

Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/253000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mqll: marialuisaruiu@tiscali.it

TRIBUNALE DI NUORO

Ricorso ex artt. 66 e ss. C.C.I.I.

nell'interesse di

CONTU PIETRO (nato a Savona il 3.10.1967; C.F. CNTPTR67R03I480L) e **PAOLINI MARIA** (nata a Savona il 27.02.1968; C.F. PLNMRA68B67I480W) entrambi residenti in Oliena (NU), Via Ettore Pais nr. 6 ed elettivamente domiciliati in Nuoro, Via Efisio Tola nr. 8, presso lo Studio Legale dell'Avv. Marialuisa Ruiu del Foro di Nuoro (C.F. RUIMLS79H55F979O; PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it), che li rappresenta, assiste e difende in forza della delega estesa in calce al presente atto. Ai fini dell'art. 170 c.p.c. si dichiara di voler ricevere le comunicazioni afferenti il presente procedimento al numero di fax 0784/253000 oppure all'indirizzo PEC sopra indicato.

Premesso che:

- i ricorrenti, coniugi in regime di comunione legale, sono debitori civili non fallibili in condizione di sovraindebitamento, che intendono avvalersi della c.d. procedura familiare ex art. 66 C.C.I.I. mediante la predisposizione di un progetto di risoluzione della crisi, data la convivenza e l'origine comune del proprio sovraindebitamento;
- le parti istanti intendono avvalersi della predetta procedura allo scopo di beneficiare, nei termini consentiti dalle norme di riferimento, del giusto tempo per definire al meglio delle loro concrete possibilità le pendenze in essere, onorare nei limiti della propria capacità reddituale e patrimoniale la propria esposizione debitoria ed evitare l'aggravamento della propria situazione economica per oneri, spese ed interessi;
- ricorrono, nel caso di specie, tutte le condizioni soggettive di ammissibilità di cui all'art. 69 C.C.I.I., in quanto gli odierni esponenti:
- sono persone fisiche, non esercenti, allo stato, professioni o attività d'impresa, che versano in uno stato di sovraindebitamento ai sensi dell'art. 2, comma 1, lett. a) e c) del citato Codice, ossia in una situazione di perdurante squilibrio economico finanziario tra le obbligazioni assunte e il patrimonio prontamente liquidabile per farvi fronte, ovvero la definitiva incapacità ad adempierle regolarmente;



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/255000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mails: marialuisaruiu@tiscali.it

-
- non sono assoggettabili alla liquidazione giudiziale ovvero a liquidazione coatta amministrativa o ad altre procedure liquidatorie previste dal codice civile o da leggi speciali nel caso di crisi o insolvenza;
 - non hanno mai beneficiato dell'esdebitazione né hanno determinato la situazione di sovraindebitamento con colpa grave, mala fede o frode;
 - a fronte del perdurante squilibrio tra le obbligazioni in essere e il patrimonio prontamente liquidabile ed in considerazione della definitiva incapacità dei ricorrenti di adempiervi regolarmente, in data 7-10.06.2021 i Sigg. Contu Pietro e Paolini Maria, a mezzo dello scrivente difensore, hanno depositato nanti il Tribunale in intestazione domanda di nomina di un professionista accreditato per poter avere accesso alla procedura di gestione della crisi da sovraindebitamento, recante numero di ruolo 553/2021 R.G.;
 - il Tribunale di Nuoro, per l'effetto, ha nominato quale Gestore della Crisi il Dott. Agostino Galizia che ha accettato l'incarico a suo tempo conferitogli;
 - il predetto professionista ha provveduto, quindi, alla redazione della Relazione Particolareggiata datata 10.03.2023 (alla quale si fa pieno ed integrale riferimento), in cui ha espresso giudizio positivo sulla completezza e sulla attendibilità della documentazione, nonché sulla convenienza del piano predisposto rispetto all'alternativa liquidatoria;
 - dalla sopracitata Relazione si evince che la posizione debitoria dei ricorrenti, che di seguito si espone, ammonta complessivamente a € 434.509,31 comprese le spese della procedura de qua, per vero già liquidate al professionista incaricato;

Cause del sovraindebitamento e cronistoria dei finanziamenti

Nel mese di novembre del 2004, allorquando i coniugi Pietro Contu e Maria Paolini contraevano un mutuo fondiario per l'acquisto della prima casa con la Banca 24 S.p.a. di importo pari a € 115.000,00 da estinguersi in 276 rate mensili di € 625,57 cadauna.

La disponibilità reddituale, risultante dalla dichiarazione dei redditi del sig. Contu, consentiva per quell'anno ampia capacità di indebitamento per l'importo concesso dalla banca: egli disponeva, infatti, di un reddito annuo netto annuo di € 23.697,36 (la rata risulta al di sotto



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/253000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mqll: marialuisaruiu@tiscali.it

di un terzo del reddito mensile disponibile) mentre la sig.ra Paolini, in quel periodo, non percepiva alcun reddito.

Per poter effettuare i lavori di ristrutturazione sull'immobile acquistato, i Sigg. Contu e Paolini facevano ricorso a dei prestiti personali (sottoscritti nel mese di febbraio 2006 e aprile 2007) garantiti dallo stipendio pubblico del sig. Contu, rispettivamente di € 36.465,32 ed € 7.587,79 per un totale di ulteriori rate di ammortamento mensili pari a € 527,43.

Nel mese di luglio del 2007 gli istanti estinguevano anticipatamente il mutuo contratto nel 2004 insieme a tutte le altre obbligazioni, in modo tale da avere un unico impegno rateale. Accendevano quindi due mutui fondiari con la Banca BHW (la tipologia è quella del Contratto di risparmio Edilizio) per un totale di € 155.000,00 che utilizzavano per estinguere il debito residuo del mutuo Banca 24Spa di € 107.827,46 e il debito residuo dei due prestiti personali, rispettivamente pari a € 6.779,97 e a € 29.961,31. L'impegno finanziario mensile che ne derivava era pari a € 981,00 riportando la rata mensile all'interno di un valore equilibrato sotto il 35%.

Nel corso del 2008, la sig.ra Paolini avviava un'attività commerciale con l'apertura di due negozi, rispettivamente nei comuni di Oliena e Nuoro, nel settore della vendita di abbigliamento per bambini e ragazzi. Le spese di avvio di tali attività, tra il 2008 e il 2010 trovavano copertura attraverso:

- la sottoscrizione di un prestito contratto dal marito con la formula della cessione del quinto dello stipendio, per un ammontare complessivo di € 29.400,00;
 - l'accensione di un prestito personale pari a € 16.686,00;
 - l'apertura di due carte di credito al consumo rispettivamente di € 1.500,00 e di € 3.000,00.
- Tale circostanza rendeva necessario, ancora una volta, la ricontrattazione del mutuo con estinzione anticipata dei debiti in essere, con l'unico scopo di pagare tutte le rate esistenti (sempre regolarmente onorate), in un'unica rata mensile, riportata al di sotto della soglia di sostenibilità ed equilibrio.

A tale scopo, nel mese di marzo 2011 gli istanti stipulavano un contratto di mutuo ipotecario a tasso variabile per l'importo complessivo di € 184.000,00 e impegno mensile pari a € 858,93, estinguendo anticipatamente sia il mutuo BHW precedentemente contratto, sia delle passività derivanti dall'attività commerciale della sig.ra Paolini fino a quella data in



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/253000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mqllb: marialuisaruiu@tiscali.it

essere. Anche in tal caso l'impegno finanziario annuo sostenuto dai debitori, rispetto alla loro disponibilità reddituale, conduceva ad un rapporto rata/reddito del 35%, quindi al di sotto della soglia di sovraindebitamento del 35%.

Si evidenzia come l'ammortamento del mutuo alla data odierna risulta, a tutt'oggi, in regolare pagamento.

Sempre nel corso del 2011 gli istanti contraevano due prestiti personali con l'istituto AGOS rispettivamente pari a € 54.918 e € 2.500 per completare la ristrutturazione della casa. Ancora nello stesso anno il sig. Contu, con fidejussione della moglie, contraeva un prestito finanziario con la FINDOMESTIC per il pagamento di fornitori dell'attività della medesima. Per esigenze di liquidità aziendale, nel corso del 2016 la sig.ra Paolini stipulava un ulteriore finanziamento chirografario presso l'Artigiancassa al quale si aggiungeva pure un fido cassa di € 15.000,00.

Nello stesso anno, il sig. Contu effettuava una cessione del quinto dello stipendio resasi necessaria, in parte per coprire le spese di istruzione di una delle figlie ed in parte per il pagamento di debiti verso i fornitori commerciali dell'attività della sig.ra Paolini, ormai non più in equilibrio economico.

È evidente come il costante ricorso al credito da parte degli istanti, sia sempre stato finalizzato esclusivamente ad estinguere delle passività già esistenti, nell'ambito di una più ampia strategia di riduzione del debito complessivo e della rata e/o di allungamento del piano di ammortamento.

Tra le cause e circostanze che hanno condotto allo stato di sovraindebitamento della famiglia istante vi è senza dubbio anche l'incapacità dell'attività commerciale della sig.ra Paolini di generare sufficienti utili. Più volte, infatti, nel corso della gestione il sig. Contu ha dovuto utilizzare i propri redditi di lavoratore dipendente per onorare le passività derivate dall'attività commerciale della moglie.

Nonostante le numerose difficoltà e la definitiva chiusura nel corso del 2018 dell'attività commerciale, i coniugi sono riusciti per il tramite di accordi di pagamento con i fornitori commerciali, ad estinguere tutte le passività aziendali fino a quella data contratte.

Ulteriore circostanza che ha aggravato lo stato di indebitamento dei coniugi istanti sono state le condizioni di salute il sig. Contu, il quale non può più svolgere attività di lavoro



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/255000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mqll: marialuisaruiu@tiscali.it

“straordinario”, che – come già evidenziato nel punto che precede – contribuiva notevolmente ad apportare maggiori risorse economiche in capo al nucleo familiare, garantendo, di fatto un surplus rispetto alla paga base (sino ad un massimo di € 700,00 ed un premio base di € 1.200,00).

Tra le ragioni dell’incapacità dei debitori di adempiere le obbligazioni assunte, un ruolo senza dubbio di rilievo hanno assunto, altresì, le esigenze della famiglia, ovvero le spese necessarie a far fronte alla soddisfazione dei bisogni primari essenziali dei suoi componenti (comprese le figlie, all’epoca facenti parte del nucleo familiare), come il diritto alla salute e ad un’esistenza dignitosa. Al riguardo, un ruolo senza dubbio preminente assume il valore del minimo annuo vitale della famiglia, definito come reddito necessario allo stretto sostentamento del nucleo familiare.

Considerato che i ricorrenti, coniugati in regime di comunione legale, risultano essere gli unici appartenenti al nucleo familiare, il minimo mensile vitale della famiglia stimato dall’ISTAT si attesta in complessivi € 842,67 circa mensili. (*All. 33 – Calcolo soglia assoluta di povertà*).

Considerato che il reddito medio mensile degli istanti come sopra determinato risulta essere pari a circa € 1.905,00 (*All. 34 – Elenco spese sostentamento nucleo familiare*), la parte di reddito eccedente la quota stabilita per il minimo mensile vitale risulta pari a circa € 1.060,00 (€ 1.900,00 – € 840,00). Tale quota altro non è che la disponibilità effettiva di denaro liquido (o mezzi equivalenti) di cui i debitori possono effettivamente disporre per il rimborso dei propri impegni, senza minare la capacità di garantire al nucleo familiare i mezzi per una esistenza libera e dignitosa, i cui costi sono riportati nell’allegato nr. 34 alla relazione dell’OCC, da intendersi qui pedissequamente trascritto ed al quale per brevità si rimanda.

Ponendo, quindi, a confronto il surplus annuo pari a circa € 12.720,00 con l’esposizione passiva complessiva dell’istante pari a circa € 428.800,00 si evince chiaramente come il debitore ogni anno sarebbe in grado di soddisfare appena il 2,97% del proprio debito complessivo. È di tutta evidenza quindi come attualmente gli istanti si trovino in uno stato di grave sovraindebitamento.

Per tale motivo l’accesso alla procedura della crisi da sovraindebitamento rappresenta per l’istante l’ultima possibilità di riscatto e fuoriuscita dalla crisi finanziaria. Sulla base di tali



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/255000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mqll: marialuisaruiu@tiscali.it

premesse, lo sforzo proposto dall'istante di onorare il proprio debito tramite: l'utilizzo parziale dei redditi da lavoro dipendente dell'istante Contu, derivante dall'impiego a tempo indeterminato, e l'utilizzo di risorse finanziarie esterne costituite dall'apporto finanziario delle figlie, appare l'unica strada percorribile per garantire, da una parte agli istanti la soddisfazione dei bisogni primari essenziali, nonché il diritto alla salute e ad un'esistenza dignitosa e dall'altra a tutti i creditori, la soddisfazione dei propri crediti, seppur in misura parziale.

Sulla meritevolezza dei ricorrenti

Da quanto sopra esposto e, in particolare, dalla diligenza con la quale i coniugi hanno sempre cercato di adempiere, seppure con grandi sacrifici, alle obbligazioni di volta in volta assunte, deve escludersi che gli stessi abbiano agito senza la ragionevole prospettiva di poter ottemperare ai propri impegni finanziari adempiere ovvero che abbiano determinato con colpa grave il sovraindebitamento.

L'analisi della posizione debitoria de qua induce a ritenere che i coniugi Contu e Paolini abbiano confidato nella (quanto meno colposa) concessione di credito da parte di vari enti finanziatori, che hanno ripetutamente proposto, nel corso degli anni, nuovi prestiti per estinguere i precedenti, così ingenerando un allungamento del piano di ammortamento nel tempo ed una maggiore entità dell'esposizione debitoria degli istanti.

Sotto questo profilo, non è dato trascurare la condotta degli istituti di credito, i quali, nel valutare l'erogazione dei vari finanziamenti, non hanno tenuto conto del merito creditizio dei debitori.

L'ordinamento ha, peraltro, stigmatizzato il concorso colposo del creditore nella determinazione dell'insolvenza, laddove ha introdotto la previsione di cui all'art. 69, comma 2, CCII a mente del quale *“il creditore che ha colpevolmente determinato la situazione di indebitamento o il suo aggravamento o che ha violato i principi di cui all'art. 124 bis del d. lgs. nr. 385/1993 non può presentare opposizione o reclamo in sede di omologa per contestare la convenienza della proposta”*.

Tale comportamento colposo è riscontrabile nel caso de quo, stante i numerosi e successivi crediti concessi dai summenzionati istituti di credito (EuroCQS S.p.A., Compass S.p.A., Dinamica Retail S.p.A.).



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione
STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/255000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mails: marialuisaruiu@tiscali.it

In proposito, è appena il caso di osservare che la giurisprudenza ha statuito in più occasioni che *“il consumatore non può essere ritenuto in colpa per essersi rivolto all’intermediario ed aver fatto affidamento sulla capacità di quest’ultimo di valutare il proprio merito creditizio”* (Trib. Napoli Nord, 27.10.2020) e ancora, per quanto più rileva in tale sede, *“l’assenza di colpa del consumatore nella determinazione del proprio sovraindebitamento può essere desunta dalla positiva valutazione, a monte, del c.d. merito creditizio da parte del soggetto finanziatore [...] Non si può prescindere, infatti, dalla valutazione della diligenza del creditore e dal rispetto, da parte dello stesso del precetto di cui all’art. 124 bis TUB, norma posta a presidio sia di interessi privatistici, a tutela del consumatore, che di interessi pubblicistici, connessi al mercato creditizio”* (Trib. Bari, 08.07.2020).

Attivo patrimoniale, finanziario e reddituale disponibile dei debitori

A) Beni Immobili

Dai controlli svolti presso gli uffici del Catasto, i Sigg. Contu e Paolini risultano attualmente intestatari del seguente patrimonio immobiliare così distinto:

- **Immobile n° 1:** fabbricato nel Comune di Oliena

Titolarità	Foglio	Particella	Sub	Indirizzo	Zona e Categoria	Rendita
Proprietà per 1/2	57	795	2	OLIENA (NU) VIA ETTORE PAIS, N.6 Piano T-1	cat. A/2-classe 6	Euro: 650,74

Intestatari attuali:

1. PIETRO CONTU (CF CNTPTR67R03I480L) nato a SAVONA (SV) il 03/10/1967 Diritto di: Proprietà 1/2

2. MARIA PAOLINI (CF PLNMRA68B67I480W) Nata a SAVONA (SV) il 27/02/1968 Diritto di: Proprietà 1/2

Si precisa che in capo al suindicato immobile sussiste la seguente formalità pregiudizievole:

Ipoteca volontaria derivante da CONCESSIONE A GARANZIA DI MUTUO FONDIARIO –

Atto Notarile Pubblico Importo: € 184.000,00 – Durata 30 anni – Tasso interesse 6,285%

Rogante: Fancello Giovanni - Data: 11/03/2011 N° repertorio: 1971/1368 – Sede Macomer

(Vds. All. 09 – Visura catastale Oliena e All. 11 – Ispezione ipotecaria Oliena)

- **Immobile n° 2:** fabbricato nel Comune di Carcare



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione
STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/255000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mqll: marialuisaruiu@tiscali.it

Titolarità	Foglio	Particella	Sub	Indirizzo	Zona e Categoria	Rendita
Proprietà per 1/12	4	175	75	CARCARE (SV) VIA GIUSEPPE CESARE ABBA – Scala A, Interno 8, Piano 4	cat. A/3-classe 1	Euro:369,27

Intestatari attuali:

1. GRANNO NICOLINA (CF GRNNLN40S59H769Y) Nata a SAN BENEDETTO DEL TRONTO (AP) il 19/11/1940 Diritto di: Proprietà 8/12
2. PAOLINI CESARE (CF PLNCSR66A10I480L) Nato a SAVONA (SV) il 10/01/1966 Diritto di Proprietà 1/12
3. PAOLINI GEMMA (CF PLNGMM63S65I480P) Nata a SAVONA (SV) il 25/11/1963 Diritto di Proprietà 1/12
4. MARIA PAOLINI (CF PLNMRA68B67I480W) Nata a SAVONA (SV) il 27/02/1968 Diritto di Proprietà 1/12
5. PAOLINI UMBERTO (CF PLNMRT69C23I480H) Nato a SAVONA (SV) il 23/03/1969 Diritto di Proprietà 1/12

Si precisa che in capo al suindicato immobile non sussiste alcuna formalità pregiudizievole.
(Vds. All. 10 – Visura catastale Carcare e All. 11a – Ispezione ipotecaria Carcare)

Con riferimento alla valutazione commerciale del suindicato patrimonio immobiliare si espone quanto di seguito.

Sul bene immobile sito in Oliena è stata redatta una perizia a cura del Tecnico Geom. Luigi Casu finalizzata alla quantificazione del più probabile valore di mercato all'attualità. Da tale perizia, effettuata con il metodo "sintetico-comparativo" - che consiste nella determinazione del valore del bene economico mediante paragone con altri beni aventi le stesse caratteristiche ubicati nella medesima zona, di cui sono noti i valori o i prezzi determinati in condizioni ordinarie di mercato - è emersa una stima pari a € 136.472,80, arrotondata a € 136.000,00 (Vds. All. 12a– Perizia di stima dell'immobile sito in Oliena e All. 12b– Perizia di stima dell'immobile sito in Oliena).

Al fine, poi, di confermare il valore emerso in sede di perizia estimativa redatta a cura del Tecnico Geom. Luigi Casu, il Dott. Galizia ha ritenuto opportuno identificare la valutazione del suindicato immobile tramite i valori emergenti dalla banca dati dell'osservatorio del mercato immobiliare esistenti presso l'Agenzia delle Entrate e del Territorio, secondo il quale il valore è pari a € 177.300,00.



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/255000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mqll: marialuisaruiu@tiscali.it

Per quanto concerne, invece, l'immobile sito in Carcare, trattandosi di una quota parziale ed esigua del diritto di proprietà sull'immobile detenuta dalla sig.ra Paolini si è ritenuto sufficiente fare affidamento ai soli valori di stima derivanti dalla banca dati dell'osservatorio del mercato immobiliare esistenti presso l'Agenzia delle Entrate e del Territorio, pari a € 9.555,00 (Vds. All. 12 – Banca Dati Quotazioni Immobiliari Oliena-Carcare)

B) Beni Mobili Registrati

La sig.ra Paolini è titolare dei seguenti beni mobili registrati:

- AUTOVETTURA USO PRIVATO TRASPORTO PERSONE – FIAT 199 BXT1A 38C, TARGA EF328SM, immatricolata nell'anno 2011. Attualmente il valore commerciale del suddetto mezzo, tenuto conto dell'anno di acquisto e del modello indicato, non può essere superiore a € 2.000,00 (Vds. All. 13 – Certificato PRA).

Il sig. Contu, invece, non risulta titolare di alcun bene mobile registrato.

C) Disponibilità liquide

Alla data di accesso alla procedura in oggetto, gli istanti risultano titolari dei seguenti rapporti di conto corrente:

- **Banca Nazionale del Lavoro** c/c n.1235 (ag.6661) il cui saldo alla data del 11/11/2022 è pari a € 12,00 (Vds. All. 19 – riepilogo situazione debitoria BNL).

Il sig. Contu risulta, altresì, titolare del seguente rapporti di conto corrente:

- **Banca Mediolanum** c/c n. 2039358.

Non risultano ulteriori rapporti di conto corrente e/o di natura finanziaria attivi (Vds. All. 37 – Autocertificazione PIETRO CONTU E MARIA inesistenza ulteriori conto correnti oltre quelli suindicati).

D) Capacità reddituale

A far data dal 2021 a tutt'oggi, il Sig. Contu riveste la qualifica di Sostituto Commissario, Responsabile della sezione di Polizia Giudiziaria – Aliquota Polizia di Stato, in servizio presso la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Nuoro, mentre la Paolini risulta a tutt'oggi disoccupata, avendo cessato la sua attività di imprenditrice del settore commerciale nel 2017.



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/253000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mqll: marialuisaruiu@tiscali.it

Al fine di poter determinare la capacità reddituale del sig. Contu, l'OCC designato ha proceduto alla verifica delle buste paga del 2022 e al loro raffronto con le dichiarazioni CU 2020 – 2021 – 2022, le cui risultanze sono riportate nella tabella in appresso.

	Anno riferimento 2019	Anno riferimento 2020	Anno riferimento 2021
PIETRO CONTU	€ 29.569,00	€ 30.355,00	€ 32.531,00
MARIA PAOLINI	Disoccupata	Disoccupata	Disoccupata
TOTALE	€ 29.569,00	€ 30.355,00	€ 32.531,00
REDDITO MENSILE	€ 2.464,00	€ 2.530,00	€ 2.711,00

Dall'analisi svolta dal Dott. Galizia, si evince che il reddito medio mensile del sig. Contu nell'ultimo triennio è stato costante e pari a circa € 2.560,00 al lordo delle cessioni del quinto presenti in busta (Vds. All. 14 – CU 2020; All. 15 – CU 2021; All. 16 – CU 2022).

Qui di seguito, si riportano, inoltre, le risultanze delle buste paga dell'anno 2022, dalle quali si evince che il reddito medio netto mensile del sig. Contu nell'ultimo anno sia stato pari a circa € 1.905,00 (al netto delle cessioni del quinto presenti in busta paga), costante rispetto alle annualità precedenti (Vds. All. 16a – Buste paga 2022 Contu Pietro).

CONTU PIETRO - buste paga 2022					
Mese	Lordo	Ritenute + Contributi Previdenziali	Netto in busta	Cessione/5 Dinamica + Prexta	Netto finale
gennaio	3.358,35	1.091,89	2.266,46	847,00	1.419,46
febbraio	3.543,63	1.347,23	2.196,40	847,00	1.349,40
marzo	3.767,73	1.292,39	2.475,34	847,00	1.628,34
aprile	3.782,12	1.301,23	2.480,89	847,00	1.633,89
maggio	3.767,18	1.298,11	2.469,07	847,00	1.622,07
giugno	3.838,00	1.331,11	2.506,89	847,00	1.659,89
luglio	5.116,58	1.783,99	3.332,59	847,00	2.485,59
agosto	3.852,12	1.349,34	2.502,78	847,00	1.655,78
settembre	4.033,52	1.433,73	2.599,79	847,00	1.752,79
ottobre	4.510,20	1.447,42	3.062,78	847,00	2.215,78
novembre	3.730,54	1.316,66	2.413,88	847,00	1.566,88
dicembre	7.592,35	2.875,62	4.716,73	847,00	3.869,73
TOTALI	50.892,32	17.868,72	33.023,60	10.164,00	22.859,60



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/253000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mrlb: marialuisaruiu@tiscali.it

Sulla posizione debitoria dei ricorrenti

Si riporta di seguito la tabella riepilogativa dell'attuale stato di indebitamento complessivo dell'istante in modo tale da fornire all'Organo giudicante l'esatta dimensione quantitativa e qualitativa della massa debitoria, nonché tutti gli elementi utili ad una quanto più accurata possibile valutazione dello stato di sovraindebitamento in essere.

Creditore	Natura debito	Debito residuo
BANCA NAZIONALE DEL LAVORO - Mutuo Ipotecario CF 762005	Privilegiato	161.420,00 €
SAR AGENZIA RISCOSSIONE - NU	Privilegiato	66.713,51 €
SAR AGENZIA RISCOSSIONE - NU	Chirografo	2.907,48 €
COMUNE DI NUORO	Chirografo	899,00 €
COMUNE DI OLIENA	Chirografo	366,00 €
ABBANOIA	Chirografo	4.456,00 €
ALLIANZ BANK RCA 770571714	Chirografo	533,96 €
ALLIANZ BANK RCA 770898232	Chirografo	404,50 €
ALLIANZ BANK RCA 770571167	Chirografo	140,82 €
BANCO DI SARDEGNA - Credito chirografario	Chirografo	11.348,00 €
BNL - Prestito personale CP 10223841	Chirografo	11.629,32 €
BNL - Finanziamento CI 78157	Chirografo	14.783,34 €
BNL - C/C 1777 Sport.6649	Chirografo	25.916,52 €
COMPASS SPA	Chirografo	27.585,31 €
DYNAMICA RETAIL SPA	Chirografo	26.474,00 €
PREXTA - ex EuroCQS Spa	Chirografo	19.398,27 €
IFIS NPL SPA N.20043018645415	Chirografo	5.943,04 €
IFIS NPL SPA N.10051017452043	Chirografo	703,70 €
IFIS NPL SPA N. 0000101667801	Chirografo	3.820,47 €
IFIS NPL SPA N. 0000101667802	Chirografo	99,16 €
IFIS NPL SPA N.10051017519458	Chirografo	981,78 €
MB CREDIT SOLUTIONS	Chirografo	42.275,52 €
TOTALE		428.799,71 €

In merito alle passività suindicate si precisa quanto segue:



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione
STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/255000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mqll: marialuisaruiu@tiscali.it

- **Banca Nazionale del Lavoro Gruppo BNP Paribas:** mutuo ipotecario privilegiato n. CF 762005, stipulato in data 10.03.2011 con la BNL Gruppo BNP Paribas, per l'importo di € 184.000,00, erogato nel maggio 2011 e scadente a luglio 2041. L'importo del credito alla data del 30.11.2022 risulta esposto per complessivi € 161.420,00 (Fonte CRIF; Vds. All. 05 – Mutuo Ipotecario 762005 BNL; All. 05a – Esposizione Mutuo Ipotecario 762005; All. 05b – Piano di ammortamento Mutuo Ipotecario 762005; All. 27 – Certificato CRIF al 16.01.2023).

- **Agenzia delle Entrate Riscossione:** crediti derivanti da iscrizione a ruolo di omessi o tardivi pagamenti dovuti ad Amministrazioni Pubbliche e/o Enti ad esse equiparati, passati all'Agente della Riscossione, dettagliati come esposto nella tabella seguente:

CREDITORE	CARTELLA	CHIROGRAFO	PRIVILEGIATO	Debito residuo
AGENZIA delle ENTRATE - NUORO	7420150002742064	23,63	2.628,09	2.651,72
	7420150008955070	6,83	0,07	6,90
	7420170005824067	40,87	101,32	142,19
	7420180001091865	39,45	99,16	138,61
	7420180005331756	70,85	775,19	846,04
	7420190000169936	69,68	2.547,66	2.617,34
	7420190004360289	203,11	21.929,17	22.132,28
	7420200000121189	53,97	5.342,49	5.396,46
	7420200000891978	9,10	352,20	361,30
	7420200005352342	47,47	142,12	189,59
	7420200006578629	51,08	156,76	207,84
	7420210003525982	89,96	282,89	372,85
	7420210004785126	84,89	8.781,47	8.866,36
	7420210007380533	107,79	11.327,65	11.435,44
	7420210007212527		73,78	73,78
TOTALE			55.438,70	
INPS - NU	7420120001620450	46,52	22,38	68,90
	7420140002056304	11,74	504,07	515,81
	7420150000700507	2,12	17,15	19,27
	7420160000582519	170,12	1.185,72	1.355,84
	7420160001431445	455,68	1.697,04	2.152,72
	7420170000130337	46,41	424,87	471,28
	7420170000835622	362,29	2.405,52	2.767,81
	7420180000802344	567,92	4.641,05	5.208,97
	7420180001939065	49,37	448,37	497,74
	7420200000070741	60,25	789,41	849,66
TOTALE			13.908,00	
INAIL	7420170003775440	4,07	37,91	41,98
CCIAA - NU	7420160001312170	77,64	-	77,64
	7420200001860701	78,33	-	78,33
	7420220003350982	76,34		76,34
	TOTALE			232,31
	TOTALI	2.907,48 €	66.713,51 €	69.620,99 €



Avv. Marialuisa Rui

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/255000

PEC: avv.marialuisarui@pec.it

Mqll: marialuisarui@tiscali.it

(Vds. All. 06 – Estratto Ruolo Agenzia della Riscossione)

- **Comune di Nuoro:** omesso pagamento TARI per un totale di € 899,00 così suddivisi:

(Vds. All. 07 – Posizione debitoria Comune di Nuoro)

- **Comune di Oliena:** Omesso pagamento TARI anno 2020 di € 366,00;

(Vds. All. 08 – Posizione debitoria Comune di Oliena)

- **Abbanoa S.p.a.:** Credito derivante da omesso pagamento di fatture del Servizio Idrico Integrato;

- **Allianz Bank:** Credito derivante dall'omesso pagamento delle seguenti Polizze:

- polizza RCA 770571714 emessa il 11/12/2017 per € 533,96 per 11 rate impagate relative al fin. 39/1490541;

- polizza RCA 770898232 emessa il 13/03/2018 per € 404,50 per 12 rate impagate relative al fin. 39/1553232;

- polizza RCA 770571167 emessa il 13/02/17 per € 140,82 per 4 rate impagate relative al fin. 39/1188384 *(Vds. All. 17 – Riepilogo situazione debitoria Allianz SPA).*

- **Banco di Sardegna S.p.A. (EX Unipol):**

Mutuo chirografario n. 021/93354861 stipulato in data 08.01.2019 con il Banco di Sardegna Spa. per l'importo di € 12.300,00. L'importo del credito risulta di complessivi € 11.348,00 (di cui € 9.109,77 quale residuo capitale; € 2.091,10 relativi a n.8 rate insolute; € 102,05 per interessi di mora maturati; € 45,00 per spese *(Vds. All. 18 – Situazione debitoria B. Sardegna)*

- **Banca Nazionale del Lavoro Gruppo BNP Paribas:**

Prestito personale di tipo assicurativo n. CP 10223841 di € 14.474,00, erogato ad aprile 2011 e scadente a marzo 2041, attualmente esposto per complessivi € 11.629,32 e derivante da: € 11.543,00 in linea capitale; € 86,32 per rata insoluta. *(Vds. All. 19 – Riepilogo situazione debitoria BNL; All. 19a – Esposizione prestito CP 10223841 BNL; All. 19b – Piano di ammort. Prestito CP 10223841 BNL).*

- **Banca Nazionale del Lavoro – Artigiancassa:**

- Contratto di finanziamento n. CI 78157 di originari € 20.000,00, erogato il 19.05.2016, della durata di 60 mesi, attualmente esposto per complessivi € 14.783,34 derivanti da rate insolute e così suddivisi: € 12.231,47 di quota capitale ed € 2.551,87 di interessi maturati.



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/253000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mqll: marialuisaruiu@tiscali.it

- Rapporto di c/c n. 6649/1777 con accredito in conto di prestito pari a € 15.000,00 erogato in data 06.05.2013, attualmente esposto per complessivi € 25.916,52 derivanti da: € 17.070,29 di quota capitale; € 8.846,23 di interessi moratori.

(Vds. All. 20 – Riepilogo situazione debitoria BNL Artigiancassa; All. 20a – Certificato ex art.50 TUB finanziam. CI 78157 BNL; All. 20b – Contratto finanziam. CI 78157 BNL; All. 20c – Certificato ex art.50 TUB c/c n.1777 BNL; All. 20d – Estratto conto c/c n.1777 BNL).

- **Compass S.p.A.:** Contratto di finanziamento n.17375463 stipulato in data 21.03.2017 per l'importo di € 29.629,39 della durata di 84 mesi. L'importo del credito risulta attualmente di complessivi € 27.585,31 (Vds. All. 21 – Situazione debitoria COMPASS).

- **Dynamica Retail S.p.A.(ceduto ING BANK N.V.):** Contratto di prestito n. 53371 stipulato in data 12.10.2018 per un importo lordo mutuato di € 46.116,00, rimborsabile mediante delegazione di pagamento del quinto dello stipendio tramite n. 108 rate di € 427,00 ciascuna a decorrere dal 01.01.2019 al 31.12.2027. L'importo del credito risulta attualmente di € 26.474,00 ed è relativo a n.62 rate mensili consecutive dal 01/11/2022 al 31/12/2027 (Vds. All. 22 – Situazione debitoria e Contratto n.53371 Dynamica).

- **PREXTA Spa (exEuroCQS S.p.A.):** Prestito personale n.75377 stipulato in data 05.10.2016 per un importo totale dovuto pari a € 50.400,00, da rimborsare ratealmente mediante cessione “pro solvendo” di quota fissa pari ad un quinto dello stipendio, tramite n.120 rate di € 420,00 ciascuna a decorrere dal 01.12.2016 sino al 01.11.2026. L'importo del credito risulta attualmente di complessivi € 19.398,27 ed è relativo a n. 50 rate mensili consecutive dal 01/11/2022 al 01/11/2026 (Vds. All. 23 – Contratto n.75377 EuroCQS e All.23a – Precisazione creditoria Prexta Spa).

- **IFIS Npl S.p.A.:**

- Contratto n. 20043018645415, ceduto in data 08/06/2020 dalla FLORENCE SPV S.R.L. L'importo del suddetto credito ammonta a € 5.943,04 oltre a spese di procedura e agli interessi di mora calcolati al tasso contrattualmente previsto (e comunque entro i limiti del tasso soglia usura di cui alla L. 108/1996) (Vds. All. 24 – Decreto ingiuntivo IFIS)

- Contratto n. 10051017452043, ceduto in data 08/06/2020 dalla FINDOMESTIC BANCA S.P.A. L'importo del suddetto credito, ammonta ad € 703,70 oltre a spese di procedura e agli



Avv. Marialuisa Rui

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/253000

PEC: avv.marialuisarui@pec.it

Mqll: marialuisarui@tiscali.it

interessi di mora calcolati al tasso contrattualmente previsto (e comunque entro i limiti del tasso soglia usura di cui alla L. 108/1996) (Vds. *All. 24 – Decreto ingiuntivo IFIS*)

- Contratto n. 00000101667801, ceduto in data 14/12/2020 dalla UNICREDIT S.P.A. L'importo dei suddetti crediti ammonta ad € 3.820,47 in linea capitale oltre a spese di procedura e agli interessi di mora calcolati al tasso contrattualmente previsto (e comunque entro i limiti del tasso soglia usura di cui alla L. 108/1996) (Vds. *All. 25 – Precisazione del credito IFIS*).

- Contratto n. 00000101667802, ceduto in data 14/12/2020 dalla UNICREDIT S.P.A. L'importo dei suddetti crediti ammonta ad € 99,16 in linea capitale oltre a spese di procedura e agli interessi di mora calcolati al tasso contrattualmente previsto (e comunque entro i limiti del tasso soglia usura di cui alla L. 108/1996) (Vds. *All. 25 – Precisazione del credito IFIS*)

- Contratto n. 10051017519458, ceduto in data 08/06/2020 dalla FINDOMESTIC BANCA S.P.A. L'importo del suddetto credito ammonta ad € 981,78 in linea capitale oltre a spese di procedura e agli interessi di mora calcolati al tasso contrattualmente previsto (e comunque entro i limiti del tasso soglia usura di cui alla L. 108/1996) (Vds. *All. 25 – Precisazione del credito IFIS*)

- Mediobanca Credit Solutions S.p.A. (EX Agos Ducato):

- Contratti nr. 44070456_44076661 ceduti da AGOS DUCATO S.p.A. per un importo totale di € 41.858,63 così suddiviso: o € 39.592,07 a titolo di capitale; € 1.975,44 a titolo di interessi. (Vds. *All. 26 – Riepilogo situazione debitoria MB; All. 26a. – e/conto prestito personale 70456 MB; All. 26b. – e/conto c/corrente 76661 MB*).

Si precisa che tutti gli importi suindicati sono stati oggetto di richiesta conferma del saldo, tramite puntuali lettere di circolarizzazione inviate ai relativi fornitori.

Proposta di ristrutturazione del debito

Le norme in materia di sovraindebitamento prevedono espressamente che i familiari conviventi o il cui sovraindebitamento abbia un'origine comune, possano proporre una domanda congiunta di accesso alla procedura.

Al riguardo, giova evidenziare che il concetto di debitore di cui al CCII può essere interpretato estensivamente in modo tale da ricomprendere i componenti della famiglia afflitta da uno stato di sovraindebitamento, nel pieno rispetto del principio di economia processuale, oltre che per agevolare i debitori e al contempo tutelare gli stessi creditori.



Avv. Marialuisa Rui

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/255000

PEC: avv.marialuisarui@pec.it

Mails: marialuisarui@tiscali.it

Appare logico, infatti, permettere alla famiglia di affrontare unitariamente lo squilibrio finanziario correlato alla vita comune, essendo privo di ragionevolezza pretendere che ognuno affronti singolarmente il comune dissesto.

Del resto, già prima della modifica normativa, la stessa giurisprudenza di merito si era già espressa in maniera favorevole al deposito di una domanda congiunta da parte di membri della stessa famiglia (ex multis Trib. Napoli Nord 18 maggio 2018; Trib. Mantova 8 aprile 2018; Trib. Napoli 2 aprile 2019).

La proposta di composizione della crisi in oggetto - alla quale è allegata la Relazione Particolareggiata redatta dall'OCC designato e tutti gli allegati ivi elencati, che costituiscono parte integrante del presente atto - prevede il soddisfacimento dei creditori da parte degli istanti sulla base di un piano che assicuri il regolare, seppur parziale, pagamento tramite la liquidità generata dalla capacità reddituale dei ricorrenti e dei loro familiari e, più precisamente l'utilizzo parziale dei redditi da lavoro dipendente del Contu derivante dal contratto a tempo indeterminato, nonché l'apporto finanziario derivante dalla finanza esterna apportata dalle figlie Veronica Contu e Chiara Contu (Vds. All. 36 – *Dichiarazione disponibilità finanziaria Contu Chiara e Veronica*).

L'impiego dei flussi finanziari avverrà nei tempi e secondo le modalità meglio definite nel piano predisposto e, in particolare, per:

- il pagamento integrale e in via preferenziale dei costi specificatamente sostenuti per la gestione della procedura durante tutto il periodo di durata della stessa, già assolti dai ricorrenti;
- il pagamento integrale dei creditori privilegiati secondo le rispettive cause di prelazione (crediti assistiti da cause di prelazione: ipoteca e pegno su titoli), salvo eventuali rinunce esplicite dei creditori privilegiati e le riduzioni specificatamente previste dalla Legge (rottamazione ter e/o saldo e stralcio, degradazione in virtù dell'apporto di finanza esterna) e comunque nei limiti della capienza dei beni oggetto del privilegio (vedi art. 67, comma 4, CCII);
- il pagamento parziale dei creditori retrocessi a chirografo, per incapienza dell'attivo e/o per l'apporto di finanza esterna;
- il pagamento parziale dei creditori chirografari, per finanziarie e banche, sanzioni, interessi di mora e aggi alla riscossione, privi di gradazione privilegiata, nella misura del 10% dall'esecuzione del presente piano.



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/253000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mails: marialuisaruiu@tiscali.it

Nella tabella di seguito proposta si riportano le percentuali di soddisfazione dei singoli creditori, tenuto conto del valore degli stessi alla data di accesso alla procedura:

Creditore	Natura debito	Debito residuo	% soddisf proposta	Debito da estinguere
COMPENSO OCC	Prededuzione	5.709,60 €	100%	5.709,60 €
BANCA NAZIONALE DEL LAVORO - Mutuo Ipotecario CF 762005	Privilegiato	161.420,00 €	100%	161.420,00 €
SAR AGENZIA RISCOSSIONE - NU	Privilegiato	25.435,00 €	100%	25.435,00 €
SAR AGENZIA RISCOSSIONE - NU	Retrocesso Chirografo	41.278,52 €	10%	4.127,85 €
SAR AGENZIA RISCOSSIONE - NU	Chirografo	2.907,48 €	10%	290,75 €
COMUNE DI NUORO	Chirografo	899,00 €	10%	89,90 €
COMUNE DI OLIENA	Chirografo	366,00 €	10%	36,60 €
ABBANOIA	Chirografo	4.456,00 €	10%	445,60 €
ALLIANZ BANK RCA 770571714	Chirografo	533,96 €	10%	53,40 €
ALLIANZ BANK RCA 770898232	Chirografo	404,50 €	10%	40,45 €
ALLIANZ BANK RCA 770571167	Chirografo	140,82 €	10%	14,08 €
BANCO DI SARDEGNA - Credito chirografario	Chirografo	11.348,00 €	10%	1.134,80 €
BNL - Prestito personale CP 10223841	Chirografo	11.629,32 €	10%	1.162,93 €
BNL - Finanziamento CI 78157	Chirografo	14.783,34 €	10%	1.478,33 €
BNL - C/C 1777 Sport.6649	Chirografo	25.916,52 €	10%	2.591,65 €
COMPASS SPA	Chirografo	27.585,31 €	10%	2.758,53 €
DYNAMICA RETAIL SPA	Chirografo	26.474,00 €	10%	2.647,40 €

PREXTA - ex EuroCQS Spa	Chirografo	19.398,27 €	10%	1.939,83 €
IFIS NPL SPA N.20043018645415	Chirografo	5.943,04 €	10%	594,30 €
IFIS NPL SPA N.10051017452043	Chirografo	703,70 €	10%	70,37 €
IFIS NPL SPA N. 0000101667801	Chirografo	3.820,47 €	10%	382,05 €
IFIS NPL SPA N. 0000101667802	Chirografo	99,16 €	10%	9,92 €
IFIS NPL SPA N.10051017519458	Chirografo	981,78 €	10%	98,18 €
MB CREDIT SOLUTIONS	Chirografo	42.275,52 €	10%	4.227,55 €
TOTALE		434.509,31 €		216.759,07 €

Dunque, l'istante propone di pagare:



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/253000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mqll: marialuisaruiu@tiscali.it

-
- il 100% del debito sorto in prededuzione nei confronti del professionista nominato, chiamato a svolgere le funzioni di O.C.C. nella misura di complessivi € 4.500,00 oltre Cassa Previdenza e Iva ai sensi di Legge, ai sensi dell'art. 14 e 18 del D.M. 202/2014 entro il termine di 15 giorni dalla consegna dell'attestazione (si ribadisce, già onorato);
 - il 100% del debito nei confronti della BNL relativo al Mutuo Ipotecario privilegiato n. CF 762005, per un importo pari a € 161.420,00. Lo stesso è attualmente in stato di regolare ammortamento. Il pagamento delle rate residue, pari a nr. 224, avverrà tramite la destinazione delle risorse liquide derivanti dal reddito di lavoro dipendente del Contu secondo l'originario piano di ammortamento con scadenza 2041 (*Vds. All. 05, a, b – Mutuo Ipotecario 762005 BNL*);
 - i debiti nei confronti dell'Agenzia delle Entrate Riscossione pari a complessivi € 69.621,00 verranno soddisfatti secondo le seguenti modalità:
 - Euro 25.435,00 (pari al valore del debito erariale che verrebbe soddisfatto dall'eventuale liquidazione del patrimonio immobiliare degli istanti, di cui meglio si dirà nel proseguo della trattazione), nella misura del 100%, tramite una rateazione mensile della durata di anni 7 a partire dalla data di omologa del presente piano;
 - Euro 41.278,52, (corrispondenti alla quota del debito erariale privilegiato, degradato a chirografo per incapienza dell'attivo liquidabile), soddisfatti nella misura del 10% e quindi per € 4.127,85 tramite l'apporto di finanza esterna proveniente dalle figlie degli istanti, attraverso una rateazione mensile della durata di anni 7 a partire dalla data di omologa del presente piano.
 - Euro 2.907,48 (corrispondenti alla quota del debito erariale chirografo ab origine) saranno soddisfatti nella misura del 10% e quindi per € 290,75, tramite l'apporto di finanza esterna proveniente dalle figlie degli istanti, attraverso una rateazione mensile della durata di anni 7 a partire dalla data di omologa del presente piano (*Vds. All. 06 – Estratto Ruolo Agenzia della Riscossione*);
 - il 10% del debito nei confronti del creditore Comune di Nuoro (€ 899,00), relativo agli omessi pagamenti dei tributi locali, degradato a chirografo per incapienza del valore residuo del patrimonio immobiliare, per un importo totale pari ad euro € 89,90. Il pagamento del suindicato debito avverrà tramite finanza esterna, nello specifico tramite l'apporto di finanza



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/255000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mqll: marialuisaruiu@tiscali.it

esterna delle figlie degli istanti, attraverso una rateazione mensile della durata di anni 7 a partire dalla data di omologa del presente piano (*Vds. All. 07 – Posizione debitoria Comune di Nuoro*);

- il 10% del debito nei confronti del creditore Comune di Oliena (€ 366,00), relativo agli omessi pagamenti dei tributi locali, degradato a chirografo per incapacienza del valore residuo del patrimonio immobiliare, sarà corrisposto nella misura del 10% per un importo totale pari ad euro € 36,60. Il pagamento del suindicato debito avverrà tramite l'apporto di finanza esterna delle figlie degli istanti, attraverso una rateazione mensile della durata di anni 7 a partire dalla data di omologa del presente piano (*Vds. All. 08 – Posizione debitoria Comune di Oliena*);

- il 10% di tutti gli altri creditori chirografari, privi di alcuna garanzia e privilegio, il cui importo da pagare ammonta a complessivi € 19.649,37 (10% di € 196.493,71). Il pagamento avverrà tramite finanza esterna, nello specifico tramite apporto finanziario delle figlie degli istanti, attraverso una rateazione mensile della durata di anni 7 a partire dalla data di omologa del presente accordo.

In sostanza, con il Piano proposto, i Sigg. Contu e Paolini, al netto delle spese di procedura già esborsate, intendono destinare ai creditori la somma complessiva di euro **211.049,47** di cui:

- € 161.420,00 con regolare ammortamento del mutuo ipotecario originario, onorato con le proprie risorse finanziarie;
- € 25.435,00 mediante piano di rateazione della durata di anni 7, pari a n.84 rate mensili, onorato con le proprie risorse finanziarie;
- € 24.194,47 mediante piano di rateazione della durata di anni 7, pari a n.84 rate mensili onorato con risorse finanziarie esterne derivanti delle figlie degli istanti.

Con le seguenti modalità:

I ricorrenti provvederanno al pagamento complessivo mensile di € 1.313,20 di cui:

- € 1.010,00 mensili per il pagamento del mutuo ventennale;
- € 302,80 mensili per il pagamento dei creditori privilegiati per la durata di anni 7;

Le figlie degli istanti provvederanno al versamento complessivo mensile di € 288,03 per la durata di anni 7 per il pagamento dei creditori chirografi e di quelli retrocessi a chirografo.



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/255000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mqll: marialuisaruiu@tiscali.it

La presente proposta di composizione della crisi, così come elaborata, deve ritenersi inconfutabilmente sostenibile, verificabile e motivata. In proposito, giova sottolineare che il controllo della fattibilità economica, intesa come realizzabilità della proposta nei fatti, può essere svolto solo nei limiti della sussistenza, o meno, di una manifesta inettitudine della proposta a raggiungere gli obiettivi prefissati; verifica da effettuarsi con riferimento alle specifiche modalità indicate dai ricorrenti per superare la crisi.

Convenienza del piano rispetto all'alternativa liquidatoria

Il professionista designato, chiamato a valutare la convenienza della proposta rispetto all'alternativa liquidatoria, ha espresso parere positivo, dettagliatamente argomentato e motivato.

Al riguardo, egli ha osservato come il patrimonio immobiliare sito nel Comune di Oliena rappresenti il bene di maggior valore degli istanti. Con riferimento a tale immobile sono state eseguite due differenti valutazioni di stima e ad esso, a tutela del ceto creditorio, è stato attribuito il maggior valore di € 177.300,00. Il fabbricato sito in Carcare, il cui diritto di proprietà della sig.ra Paolini è pari a 1/12, è stato invece valutato circa € 9.555,00.

Muovendo dalla stima dei predetti immobili, l'OCC ha valutato gli importi teoricamente ricavabili dalla vendita giudiziaria sulla scorta delle procedure competitive previste dalla legge fallimentare e dall'art. 268 e succ. C.C.I.I.

In proposito, il Dott. Galizia ha ritenuto che solo l'immobile sito nel comune di Oliena, adibito a casa familiare degli istanti, potrebbe essere destinato alla soddisfazione dei creditori, essendo quello sito in Carcare di proprietà indivisa con altri soggetti terzi non debitori e, come tale, pressoché invendibile, se non previa autorizzazione degli stessi con ripartizione a favore della sig.ra Maria Paolini particolarmente esigua e priva di utilità economico-finanziaria.

La riformata disciplina delle vendite giudiziali – il cui scopo è quello di ridurre i tempi di aggiudicazione e i costi delle procedure - prevede la possibilità di proporre offerte non inferiori a 1/4 del prezzo base. Stabilendo, dunque, un prezzo base complessivo dei suindicati lotti in circa euro 186.855,00 avremo, secondo le disposizioni dei Giudici delle Esecuzioni, i seguenti tentativi di vendita:



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/255000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mails: marialuisaruiu@tiscali.it

Fabbricato sito in Oliena	Prezzo base	Offerta minima	Riduzione
Asta n° 1	177.300,00 €	141.840,00 €	20%
Asta n° 2	141.840,00 €	113.472,00 €	20%
Asta n° 3	113.472,00 €	90.777,60 €	20%

Fabbricato sito in Carcare	Prezzo base	Offerta minima	Riduzione
Asta n° 1	9.555,00 €	7.644,00 €	20%
Asta n° 2	7.644,00 €	6.115,20 €	20%
Asta n° 3	6.115,20 €	4.892,16 €	20%

Dall'analisi dell'andamento delle vendite giudiziarie si può ritenere che, viste le caratteristiche tecniche, la natura, la destinazione, lo stato e l'ubicazione del patrimonio immobiliare in oggetto, questo possa essere aggiudicato non prima del terzo tentativo di vendita.

Il valore realizzabile sarà quindi pari a complessivi **€ 95.669,76**, importo che potrà essere destinato a coprire, tra l'altro parzialmente, il solo valore del mutuo ipotecario ancora da saldare pari a € 161.420,00, senza tener conto degli oneri e delle spese legali connesse alla procedura, che di fatto ridurrebbero ulteriormente le ripartizioni a favore del creditore ipotecario.

Visto il valore distribuibile ai creditori e i tempi medi di durata dei procedimenti di esecuzione immobiliare pari a quattro/cinque anni è pacifico ritenere che il ricavato dalla vendita andrebbe interamente destinato a soddisfare le spese in prededuzione e solo in parte i creditori muniti di privilegio ipotecario. Non ci sarebbe dunque alcuna prospettiva di pagamento per i restanti creditori, che rimarrebbero impagati per circa **€ 333.129,64**.

In conclusione, dunque, a parere dell'OCC l'alternativa liquidatoria appare certamente meno conveniente per i creditori rispetto a quanto proposto con il presente Piano, nell'ambito del quale i sig.ri PIETRO CONTU e MARIA PAOLINI provvederanno al pagamento di complessivi € 211.049,47 pari a circa il 49,20% del debito complessivo a fronte di una percentuale di appena il 22,30% nell'ambito della prospettiva liquidatoria.

Di seguito si riporta una tabella esplicativa circa il miglior soddisfacimento dei creditori, per il tramite del piano proposto rispetto all'alternativa liquidatoria:



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/253000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

M711b: marialuisaruiu@tiscali.it

		Piano di Ristrutturazione del debito	Alternativa liquidatoria		
Creditori	Debito	Proseguimento rateaz.in essere + rateazioni in 7 anni con finanza propria e delle figlie	% di soddisfazione	vendita degli immobili 3a asta	% di soddisfazione
BNL - Mutuo Ipotecario CF 762005	161.420,00 €	161.420,00 €	100%	95.669,76 €	59%
SAR AGENZIA RISCOSSIONE - NU	66.713,51 €	29.562,85 €	44%		0%
SAR AGENZIA RISCOSSIONE - NU	2.907,48 €	290,75 €	10%		0%
COMUNE DI NUORO	899,00 €	89,90 €	10%		0%
COMUNE DI OLIENA	366,00 €	36,60 €	10%		0%
ABBANOIA	4.456,00 €	445,60 €	10%		0%
ALLIANZ BANK RCA 770571714	533,96 €	53,40 €	10%		0%
ALLIANZ BANK RCA 770898232	404,50 €	40,45 €	10%		0%
ALLIANZ BANK RCA 770571167	140,82 €	14,08 €	10%		0%
BANCO DI SARDEGNA - Credito chirografario	11.348,00 €	1.134,80 €	10%		0%
BNL - Prestito personale CP 10223841	11.629,32 €	1.162,93 €	10%		0%
BNL - Finanziamento CI 78157	14.783,34 €	1.478,33 €	10%		0%
BNL - C/C 1777 Sport.6649	25.916,52 €	2.591,65 €	10%		0%
COMPASS SPA	27.585,31 €	2.758,53 €	10%		0%
DYNAMICA RETAIL SPA	26.474,00 €	2.647,40 €	10%		0%
EUROCQS SPA	19.398,27 €	1.939,83 €	10%		0%
IFIS NPL SPA N.20043018645415	5.943,04 €	594,30 €	10%		0%
IFIS NPL SPA N.10051017452043	703,70 €	70,37 €	10%		0%
IFIS NPL SPA N. 0000101667801	3.820,47 €	382,05 €	10%		0%
IFIS NPL SPA N. 0000101667802	99,16 €	9,92 €	10%		0%
IFIS NPL SPA N.10051017519458	981,78 €	98,18 €	10%		0%
MB CREDIT SOLUTIONS	42.275,00 €	4.227,50 €	10%		0%
TOTALE	428.799,18 €	211.049,47 €	49,22%	95.669,76 €	22,3%

Con riferimento, inoltre, ai giudizi positivi espressi dall'OCC in merito alla completezza ed attendibilità della documentazione allegata, si rimanda alla Relazione Particolareggiata dal medesimo redatta.



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/255000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mqll: marialuisaruiu@tiscali.it

Motivi di urgenza

In data 15.03.2023 e, dunque, successivamente alla consegna della Relazione Particolareggiata a firma del Dott. Galizia, al Sig. Contu è stato notificato l'atto di pignoramento presso terzi recante il nr. di ruolo 63/2023 R.G. Es., promosso dalla Compass Banca S.p.A. in forza del D.I. nr. 259/2020 – 1032/2020 R.G. emesso dal Tribunale di Nuoro in data 28.10.2020, a mezzo del quale veniva ingiunto ai debitori il pagamento della somma di € 25.737,06, oltre interessi legali, competenze e spese del giudizio.

Tale titolo è stato dichiarato provvisoriamente esecutivo in data 24.05.2021 nell'ambito del giudizio di opposizione al suddetto D.I. radicato dai coniugi Contu e Paolini, distinto al nr. 19/2021 R.G. e tutt'ora pendente nanti il Tribunale in intestazione.

La procedura esecutiva mobiliare, a mezzo della quale è stato sottoposto a pignoramento lo stipendio del sig. Contu, è stata iscritta a ruolo al nr. 63/2023 R.G. Es., con fissazione dell'udienza per il 4 luglio 2023.

Alla luce delle argomentazioni sopra svolte, appare evidente e concreto il *periculum* che il proseguo delle cause nr. 19/2021 R.G. e nr. 63/2023 R.G. Es. pregiudichi irreparabilmente la fattibilità ed attuabilità del piano proposto, vanificando, dunque, l'esito della presente procedura e precludendo definitivamente ai debitori la possibilità di risollevarsi dalla crisi di sovraindebitamento in cui versano.

Si chiede, pertanto, che il Giudice designato Voglia sospendere, fino al momento in cui il provvedimento di omologazione diventi definitivo, ogni procedimento ordinario ed esecutivo pendente in danno degli istanti, disponendo che, sino al momento in cui il provvedimento di omologazione diventi definitivo, non possano – sotto pena di nullità – essere intraprese azioni esecutive individuali, né disposti sequestri conservativi, né acquistati diritti di prelazione sul patrimonio dei ricorrenti, da parte dei creditori aventi titolo o causa anteriore.

Tutto ciò premesso e considerato, i Sigg. **Contu Pietro** e **Paolini Maria**, come sopra rappresentati, assistiti e difesi

chiedono



Avv. Marialuisa Ruiu

Patrocinante in Cassazione

STUDIO LEGALE

Via E. Tola n° 8 (angolo C.so Garibaldi) 08100 Nuoro (NU)

Tel-Fax 0784/255000

PEC: avv.marialuisaruiu@pec.it

Mqllb: marialuisaruiu@tiscali.it

che l'Ill.mo Tribunale adito, previa verifica della sussistenza dei presupposti di legge per l'accesso alla procedura di composizione della crisi da sovraindebitamento, Voglia disporre l'apertura con ogni conseguente statuizione in merito ex art. 70 C.C.I.I. e, in specie:

in via preliminare ed urgente:

- ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 70, comma 4, C.C.I.I., sospendere, fino al momento in cui il provvedimento di omologazione diventi definitivo, di ogni procedimento esecutivo pendente in danno dei ricorrenti in quanto, nelle more della convocazione dei creditori, una eventuale esecuzione potrebbe pregiudicare la fattibilità ed attuabilità del piano proposto;
- disporre che, sino al momento in cui il provvedimento di omologazione diventa definitivo, non possano – sotto pena di nullità – essere iniziate azioni esecutive individuali né disposti sequestri conservativi, né acquistati diritti di prelazione sul patrimonio dei ricorrenti, da parte dei creditori aventi titolo o causa anteriore;

nel merito:

verificata l'ammissibilità e la fattibilità del piano e risolta ogni altra eventuale contestazione, anche in ordine all'effettivo ammontare dei crediti, omologare il piano, disponendo per il relativo provvedimento la forma di pubblicità ritenuta opportuna.

In via istruttoria: si offrono in comunicazione, mediante deposito, i seguenti documenti:

A) Ricorso;

1) Relazione Particolareggiata a firma del Dott. Agostino Galizia;

2) Allegati alla Relazione Particolareggiata da 1 a 37;

3) Decreto di nomina OCC nella procedura nr. 553/2021 R.G.;

4) accettazione dell'incarico da parte del professionista designato;

5) attestazione pendenza del giudizio di opposizione a D.I. nr. 19/2021 G.G.;

6) atto di pignoramento notificato in data 15.03.2023.

Con espressa riserva di modificare e/o integrare il piano proposto e/o le produzioni documentali correlate al medesimo.

Nuoro, 31 marzo 2023.

Avv. Marialuisa Ruiu

